



Društvo za opazovanje in
proučevanje ptic Slovenije
Tržaška cesta 2
SI – 1000 Ljubljana
Slovenija
T +386 1 426 58 75
F +386 1 425 11 81
dopps@dopps.si
www.ptice.si

ID za DDV: SI68956029
TRR: SI56 0201 8001 8257 011

Ministrstvo za okolje in prostor
Sektor za strateško presojo vplivov na okolje
Dunajska 47
1000 Ljubljana

Ljubljana, 1. junij 2015

Predmet: **Zahteva za vključitev stranskega udeleženca v upravne postopke povezane s celovito presojo vplivov na okolje za hidroelektrarno Hrastje-Mota na Muri**

Spoštovani!

Seznanjeni smo, da je v teku priprava Državnega prostorskega načrta za HE Hrastje-Mota na Muri,¹ ki je v celoti načrtovana na območju Natura 2000 Mura.

V zvezi s tem smo vam dne 28.12.2009 že poslali podobno zahtevo za vključitev stranskega udeleženca v upravni postopek,² a ste nam z dopisom z dne 8.1.2010 odgovorili, da se postopek CPVO še ni začel in da nas boste, če se bo tak postopek začel, o tem obvestili ter nas kot stranskega udeleženca v upravni postopek vključili.³

Ugotavljamo, da niste držali vaše obljube iz omenjenega dopisa z dne 8.1.2010, saj sklepa o vključitvi v postopek zaenkrat nismo prejeli.

Zato vam ponovno posredujemo zahtevo za vključitev našega društva kot stranskega udeleženca v vse upravne postopke povezane s celovito presojo vplivov na okolje za hidroelektrarno Hrastje-Mota na Muri.

Utemeljitev

Poslanstvo in namen delovanja DOPPS je varstvo ptic in njihovih habitatov. Navedeno je definirano v 3. čl. statuta društva.⁴

DOPPS je z odločbo ministra za okolje in prostor št. 01410-8/2006 z dne 11.9.2006 pridobil status društva, ki deluje v javnem interesu na področju ohranjanja narave.⁵ V skladu s 3.

¹ http://www.dpa.mzipp.gov.si/doc/SprejetoBesedilosklepa_HEHMMura.doc.pdf

² http://www.pravo-za-naravo.si/datoteke/2009/12/dopps_zahteva-za-vkljucitev-v-postopek-cpvo-za-he-mura.pdf

³ http://www.pravo-za-naravo.si/datoteke/2010/01/mop_odgovor-stranka-cpvo-mura.pdf

⁴ http://ptice.si/2014/wp-content/uploads/2014/04/1_1_pomembni_dokumenti_-_statut_dopps.pdf

odst. 137. čl. ZON ima društvo, ki pridobi ta status, pravico zastopati interese ohranjanja narave v vseh upravnih in sodnih postopkih. V skladu s sodno prakso Upravnega sodišča je navedeni člen treba tolmačiti v smislu, da društvu, kateremu je bil priznan status delovanja v javnem interesu ohranjanja narave, pripada položaj stranskega udeleženca v upravnem postopku. Glej npr. sodbo št. U 528/2006-15 z dne 29.6.2006.⁶

Z odločbo ministra za okolje in prostor 01410-2/2009-8 z dne 31.8.2009 je naše društvo pridobilo tudi status delovanja v javnem interesu varstva okolja.⁷

Območje reke Mure in njenih obrečnih habitatov sodi med najpomembnejša območja za ptice v državi. Za mnoge vrste ptic je Mura sploh najpomembnejše območje v Sloveniji, naprimer za srednjega detla, črno štokljo, vodomca, čapljico, belovratega muharja, plašico, breguljko in druge.

Na DOPPSu smo podrobno preučili možnosti umestitve hidroelektrarn na Muri in njihove potencialne vplive na varstvene cilje območja Natura 2000 Mura.⁸ Videti je, da bi kakršna koli zaježitvena elektrarna povzročila prekomerni vpliv za nekatere varovane vrste ptic. Kar pomeni, da bo tako elektrarno v presoji po členu 6(3) habitatne direktive treba zavrniti in pobudnika napotiti na postopek prevlade drugega javnega interesa nad interesi varstvenih ciljev lokalnega območja Natura 2000.

Ocenjujemo, da morda vsaj teoretično obstajajo možnosti izravnave škodljivih vplivov postavitve načrtovane HE na Muri na ptice z ustreznimi izravnalnimi ukrepi. Po naši oceni, ki je javno dostopna v zgoraj omenjeni študiji,⁹ pa bi bili za izravnavo škodljivih vplivov večje HE potrebni zelo obsežni izravnalni ukrepi, za katere ni jasno če jih je zaradi obsežnosti sploh mogoče umestiti v prostor.

V DOPPSu želimo z aktivno udeležbo v postopkih presoje prispevati h karseda kakovostnemu odločanju, tako, da se objektivno razčisti, če je mogoče projekt HE oblikovati na način, da elektrarna ne bi povzročila prekomerne škode za naravo. Kot skrbnik javnega interesa ohranjanja narave pa bomo bdeli nad tem, da se identificirajo in opustijo posegi, ki bi izjemno naravno dediščine reke Mure prekomerno prizadeli.

Lepo pozdravljeni!


Rudolf Tekavčič, predsednik DOPPS



⁵ http://cdn.ptice.si/ptice/2014/wp-content/uploads/2014/03/1_1_pomembni_dokumenti_status_narava1.pdf

⁶ Sodba št. U 528/2006-15 je dostopna na spletni strani:

http://www.volovjareber.si/gradivo/kronologija/20060629_UPRAVNOSODISCESODBADOPPSSTRAN_KAVPOSTOPKUVEnaVR.pdf

⁷ http://cdn.ptice.si/ptice/2014/wp-content/uploads/2014/03/1_1_pomembni_dokumenti_status_okolje.pdf

⁸ Glej študijo DOPPS (2010): HE na Muri – Preveritev lokacij z vidika varstva ptic

http://cdn.ptice.si/ptice/2014/wp-content/uploads/2014/03/201010_jancar_vukelic_porocilo_za_he_mura.pdf

⁹ Glej str. 21-23 v študiji DOPPS (2010): HE na Muri – Preveritev lokacij z vidika varstva ptic (poglavje: Možnosti za zmanjšanje prekomernih posledic posega na ptice na SPA Mura).